







# Parlamento nazionale

Senato del Regno.

Seduta 20 giugno — Pres. Casarico — Ore 15

## Bilancio della Pubblica Istruzione.

Presidente ricorda che ieri venne chiusa la discussione generale riservando la parola al relatore e al ministro.

Dalla sala si levano le voci di alcune opposizioni che hanno ritenuto odioso il bilancio.

Quanto all'ordine del giorno presentato ieri, dichiara che lo accetto per quanto riguarda il miglioramento economico degli insegnanti, del personale tecnico e degli ispettori: non può negarsi che per la parte che concerne lo stato giuridico.

Nota che il personale assistente è soltanto di passaggio nella carriera universitaria ed ha carattere temporaneo: non si può quindi fare agli assistenti una posizione giuridica.

Nota (P. L.) che non è fuori dei limiti del possibile e con qualche riserva delle raccomandazioni che gli sono state rivolte dai vari oratori.

Dichiaro che non può accettare l'ordine del giorno proposto non potendosi impegnare a fissare lo stato giuridico degli assistenti.

Presente però di discutere le condizioni economiche del personale insegnante delle Università.

D'accordo col ministro del Tesoro, si impegna di presentare nel prossimo novembre un apposito disegno di legge.

All'On. Tommasini presenta il fatto che in Roma una scuola normale maschile, appena l'istituto del Municipio sarà marita.

Quanto al Liceo maschile di Santa Cecilia, si dice che i voti degli enti interessati sono arrivati troppo tardi per poter incidere la riforma nella Legge per Roma.

Pero si inneggia che in novembre sia firmata la Convenzione fra Comune, Provincia e Governo al modo da poter portare al Parlamento un apposito disegno di legge.

I senatori preannunciano prendono atto delle dichiarazioni e delle promesse del ministro.

Sono quindi approvati i capitoli del bilancio e la seduta è tolta.

## Camera dei Deputati.

Seduta del mattino.

20 giugno 1907 — Pres. Marcora — Ore 10.

### Le mozioni per l'On. Nunzio Nasi.

Nella Camera si dà lettura del processo verbale. La Camera si va decretando all'ordine. Sono presenti oltre duecento deputati, che aumentano costantemente.

Molti senatori alla relativa tribuna. Anche le altre tribune sono abbastanza affollate.

Nella legge la mozione dell'On. Turati: « La Camera delibera che sia messo all'ordine del giorno dei venerdì 21 corrente la nomina di una Commissione di cinque deputati, incaricata di studiare per tre commissioni con l'incarico di riferire e proporre, sull'ordine degli atti che stanno a disposizione della Camera, le deliberazioni relative da prendere nei rapporti dell'ex ministro onorevole Nasi, in seguito alla pronuncia della Corte di cassazione del 10 giugno corrente, con la relazione sia presentata in tempo per poter essere distribuita non oltre il martedì 25 ».

Delibera l'ordine che lo stesso argomento, per le minori deliberazioni, sia posto all'ordine del giorno della Camera nel successivo giovedì 27 ».

Turati esprime, innanzi tutto, la sua opinione, come viene posta oggi, e molto semplice. Tutto ciò che si riferisce ai limiti dell'azione, alla modalità della procedura, non aggrava la questione.

La Camera ha dimostrato di essere animata dal desiderio di definire la questione prima delle vacanze estive, senza trarre conto di altri procedimenti, che sono assolutamente diversi.

Da nessuna ragione politica è nata la nostra mozione. Non vogliamo né salvaguardare, né limitare, non intendiamo seppellire la questione. Saremmo felicitati che davanti l'On. Nasi apparisse vittima di vizi visibili, anziché autore colpevole di gravi reati. Notiamo che se si appropria la questione, non si può negare che i fatti a lui attribuiti potrebbero essere riferibili al resto del ministero dell'Interno, e che il nostro, ma se tale mozione, non dovremmo rimanere lo stesso nel nostro proposito di far la legge, nell'interesse della giustizia e della dignità del Parlamento. Rendiamo conto che l'On. Nasi si è posto dei servizi che volere rimandare la sua a tempo indefinito.

Osserva che l'On. Bruni, in una mozione che l'oratore accetta vorrebbe raggiungere lo stesso effetto. Ma questo modo è irregolare e potrebbe determinare conseguenze non desiderate, e mettere che una Commissione di parlamentari occupi della cosa, esaminando di ora, perché, dopo il deliberato della Commissione del cinque, altro sistema non sopravvenga. Altrimenti avremmo una discussione casuale.

E chiaro però che il termine da assegnarsi alla Commissione deve essere determinato a breve, come del resto, in molti casi, si è fatto: e poi la stessa Commissione potrebbe chiedere anche una proroga ragionevole.

Esamina, quindi, l'On. Turati il lavoro che dovrebbe compiere la Commissione, che si può dire che essa potrebbe anche proporre o potremmo noi essere costretti a deliberare un nuovo rinvio all'autorità giudiziaria.

L'oratore questo non crede possibile e prosegue ricordando che in quel sistema il rinvio annuncia una Commissione speciale per le istruttorie eventuali relative a coloro che vengono deferiti alla Alta Corte.

Chimienti. Ma quella Commissione ha il compito di giudicare i senatori.

Seguono conversazioni lampare durante le quali l'On. Turati fa l'ordine relativo al regolamento giudiziario del Senato e lo legge; e poi continua sulla esposizione dei motivi della sua mozione, concludendo che la Camera voglia approvare.

Rita. Altissimo. Sarebbe più opportuno che preddero la parola i deputati più autorevoli: però, accetto da qualsiasi preoccupazione personale, egli crede di potere esprimere una parola franca e lealtà sulla questione relativa a Nunzio Nasi, che si agita da quasi quattro anni. Eppoi di tale questione il deliberato della Commissione non essere concesso ma non si può negare che la via da seguire è quella di rinviare l'On. Nasi al Senato. La via stretta del tempo e la non identità dei fatti che potrebbe avere la Commissione proposta dall'On. Turati forse compirebbero la cosa.

Rita la storia della questione ed afferma che la sentenza della Sezione è ancora più formale e base per porre in fatto di accusa il Nasi e deferire all'Alta Corte.

La Camera è divisa inaspettata e rumorosa gridando: Voti! Voti!

Cio condimento egli continua, ma lo suo parole non giungono fino a noi.

Bruni si rivolge a sua volta, nell'ora mozione, perché non si può negare che il rinvio dei fatti imputati all'On. Nasi sono consensi all'ufficio del Ministro da lui ricevuto, delibere di rinviare l'On. Ministro Nasi al Senato del Regno, rinviato in Alta Corte di giustizia.

E desidero vivamente, dice, di tutti noi di venire ad una qualsiasi soluzione. Rispiegare l'eccezione fatta di avere nella questione facciata una certa passione (rinvio) la sola ragione che mi ha indotto a portare qui la questione, finché non si è solo la mozione, è stato il mio amore proprio, senza alcun altro motivo.

La Camera è in uno insolito nervosismo, tanto che l'On. Bruni reclama al Presidente che faccia rispettare la regola di parola, ma il Presidente gli osserva che egli non è in grado di frenare i rumori dei collegi.

L'oratore chiede di eviti un conflitto di competenza tra la Camera e il Senato. La Camera ha

avanti a sé la relazione sui consensuali e quella della Commissione dei cinque: esse possono bastare a rinviare il Nasi all'Alta Corte come in base ad esso lo rinviavamo all'autorità giudiziaria. Anche lui desidera che l'On. Nasi si liberi da una macchia gravissima, secondo la coscienza del paese.

Da tutte le parti si grida: Voti! Voti!

Bertroni propone un emendamento alle mozioni nel senso che, una Commissione di 5 deputati, nominata dalla Camera, entro cinque giorni riferisca se contro l'On. Nasi vi siano indizi abbastanza gravi per far luogo all'accusa, rinviando, secondo la loro assistenza, di deliberare gli atti di procedura concernenti per rinviare il caso a l'On. Nasi davanti l'Alta Corte di giustizia e formulare i capi dell'accusa.

Ritorna che la Camera non possa emettere una deliberazione senza rispettare le garanzie che spettano a qualsiasi imputato: infatti quando che prima della vacanza degli atti la Commissione compie indagini sui fatti.

Quanto ai fatti stessi concernenti che è indispensabile non giudicare sui fatti avvertiti dalla Commissione dei cinque. Ma i fatti debbono essere formulati e proposti il seguente emendamento:

« La Camera delibera che le imputazioni concernenti la relazione del Comitato inquirente sui consensuali del 1904-05 non possono rinviare senza giudizio, delibera di nominare una Commissione di 5 membri che, visti i precedenti e gli atti di procedimenti concernenti l'On. Nasi, proponga la formula della deliberazione per rinviare il giudizio sui fatti all'Alta Corte di giustizia ».

I rumori e le conversazioni continuano altissime.

Aguglia svolge un altro emendamento che sostanzialmente differisce dai precedenti, in quanto deferisce al Presidente la nomina della Commissione ed esclude ogni limitazione di tempo per la esecuzione del mandato affidato alla Commissione.

« La Camera affida ad una Commissione di cinque deputati nominati dal Presidente della Camera, l'incarico di riferire e proporre, con la massima urgenza, sull'ordine degli atti che stanno a disposizione dell'On. Nasi, di esigere e pervenire interrogatorio dell'ex Ministro Nasi, quel provvedimento che reputa di dover prendere in considerazione dell'Assemblea nazionale e della giustizia ».

Nell'aula sono presenti oltre trecento deputati, che discutono tra loro rancorosamente, sordi ai richiami del Presidente che, invece di combattere una lotta agguerrita, lascia il suo seggio e scompare dalla sala.

Intanto giunge l'On. Giolitti: sono presenti anche al banco del Governo gli On. Carcano, Coccaro, Lanza, Giannini e Rava.

Mentre la seduta è sospesa le conversazioni si fanno ancora più animate nei diversi gruppi, che si formano nell'emiciclo sui vari disegni di legge. L'On. Bruni scrive sollecitamente su un foglio di carta che, poi, porta in aula, evidentemente per sottoporlo alla firma di altri colleghi ed infine presentata alla presidenza.

Alle 11:30 Marcora, presidente, riapre la seduta dando la parola all'On. Aguglia ed esordisce con la Camera a far sì che la discussione proceda con la dovuta calma.

Aguglia, continuando nello svolgimento del suo emendamento, dice che in questa questione dobbiamo essere tutti uniti, evitando persecuzioni inutili, né valenze.

Ritorna che egli voto le conclusioni dell'ex. Sappiamo che la Commissione dei consensuali, di cui faceva parte, non ha difficoltà di aderire alla mozione dell'On. Turati nell'interesse della giustizia: ma quando egli si accorge che la Commissione dei cinque, invece di riferire, si è limitata a rinviare, si è posto l'interrogatorio dell'On. Nasi, leggendo apposito inciso alla detta mozione si sollevando diversi momenti, ed allora l'oratore aggiunge: « or la Commissione stessa lo ha deciso ».

Conclude esprimendo la fiducia che il suo emendamento venga accolto dalla Camera, la quale non si lasciare guidare da sentimenti di odio, né da ragioni di piazze, né da desideri di linciaggi o di stragi.

Turati non accetta l'emendamento dell'On. Aguglia. Non occorre assolutamente una nuova istruttoria da parte nostra. Ci passerà il Senato. Si è concordato un ordine del giorno con l'On. Danco e l'On. Bruni: ma di escludiamo l'appello nominale. Egli intanto ritira la sua mozione.

Presidente. Da lettura del seguente ordine del giorno mozione: « La Camera delibera di rinviare l'On. Ministro Nasi al Senato del Regno, rinviato in Alta Corte di giustizia e di nominare una Commissione di cinque deputati, incaricata di studiare per tre commissioni con l'incarico di riferire e proporre, sull'ordine degli atti che stanno a disposizione della Camera, le deliberazioni relative da prendere nei rapporti dell'ex ministro onorevole Nasi, in seguito alla pronuncia della Corte di cassazione del 10 giugno corrente, con la relazione sia presentata in tempo per poter essere distribuita non oltre il martedì 25 ».

Giolitti (Pres. del Cons.) Come ho già dichiarato nella seduta di domenica, trattandosi di una questione che tocca le prerogative parlamentari, il Governo ha il dovere di astenersi come già si è astenuto dal voto. (Approvazioni.)

Chimienti. La lezione nuova ci domanda un vero atto di accesa: io ancora non mi sento forte di farlo con vera coscienza. L'Alta Corte è l'ultimo a cui dobbiamo sottoporre, dopo aver fatto, ovviamente, conscientemente ed ampiamente esaminato. Con questa mozione, ed ordine del giorno, che sta, prima si pronuncia il rinvio e poi si delibera di rinviare l'accusa. Egli quindi non può votare.

Marcora dichiara che è indegno di un paese civile il sordo nel quale si discute e si vuol dire questa questione.

Bertroni vuole accettata la responsabilità penale dell'On. Nasi, ma non assume il presidente della norma di procedura stabilita dalla legge, che non garantisce di tutti oggi sono gli atti, ma avranno gli altri e non dobbiamo creare un pericolo precedente. Onore è contraria alla proposta Bruni-Turati-Danco.

Gruppo. Dobbiamo lasciare completamente libero la Commissione che la Camera vorrà nominare: accettare la primitiva formula dell'On. Turati, mentre non approva la nuova formula concordata.

La prima, alla forma e nella sostanza era perfettamente conforme alle più corrette norme parlamentari: invece la nuova forma pregiudica gravemente la questione, tanto che non si può che la Commissione da nominare potrà esercitare il compito suo, con piena libertà e senza apprensione.

Spirito B. La parte della sessione, che si riferisce all'obbligo della Commissione di formulare l'atto di accusa è inutile e pericoloso. Noi ci troviamo di fronte ad un processo fatto e ad una sentenza che lo riassume. Alla Camera dovrebbe bastare per rinviare l'imputato all'Alta Corte. La Commissione non può togliere o modificare nulla. Però se si rivela nell'ordine del giorno la volontà di rinviare l'On. Nasi al Senato, si può dire che si è rinviato il rinvio e poi si delibera di rinviare l'accusa. Egli quindi non può votare.

Marcora dichiara che è indegno di un paese civile il sordo nel quale si discute e si vuol dire questa questione.

Bertroni vuole accettata la responsabilità penale dell'On. Nasi, ma non assume il presidente della norma di procedura stabilita dalla legge, che non garantisce di tutti oggi sono gli atti, ma avranno gli altri e non dobbiamo creare un pericolo precedente. Onore è contraria alla proposta Bruni-Turati-Danco.

Gruppo. Dobbiamo lasciare completamente libero la Commissione che la Camera vorrà nominare: accettare la primitiva formula dell'On. Turati, mentre non approva la nuova formula concordata.

La prima, alla forma e nella sostanza era perfettamente conforme alle più corrette norme parlamentari: invece la nuova forma pregiudica gravemente la questione, tanto che non si può che la Commissione da nominare potrà esercitare il compito suo, con piena libertà e senza apprensione.

Spirito B. La parte della sessione, che si riferisce all'obbligo della Commissione di formulare l'atto di accusa è inutile e pericoloso. Noi ci troviamo di fronte ad un processo fatto e ad una sentenza che lo riassume. Alla Camera dovrebbe bastare per rinviare l'imputato all'Alta Corte. La Commissione non può togliere o modificare nulla. Però se si rivela nell'ordine del giorno la volontà di rinviare l'On. Nasi al Senato, si può dire che si è rinviato il rinvio e poi si delibera di rinviare l'accusa. Egli quindi non può votare.

Marcora dichiara che è indegno di un paese civile il sordo nel quale si discute e si vuol dire questa questione.

Bertroni vuole accettata la responsabilità penale dell'On. Nasi, ma non assume il presidente della norma di procedura stabilita dalla legge, che non garantisce di tutti oggi sono gli atti, ma avranno gli altri e non dobbiamo creare un pericolo precedente. Onore è contraria alla proposta Bruni-Turati-Danco.

Gruppo. Dobbiamo lasciare completamente libero la Commissione che la Camera vorrà nominare: accettare la primitiva formula dell'On. Turati, mentre non approva la nuova formula concordata.

La prima, alla forma e nella sostanza era perfettamente conforme alle più corrette norme parlamentari: invece la nuova forma pregiudica gravemente la questione, tanto che non si può che la Commissione da nominare potrà esercitare il compito suo, con piena libertà e senza apprensione.

Spirito B. La parte della sessione, che si riferisce all'obbligo della Commissione di formulare l'atto di accusa è inutile e pericoloso. Noi ci troviamo di fronte ad un processo fatto e ad una sentenza che lo riassume. Alla Camera dovrebbe bastare per rinviare l'imputato all'Alta Corte. La Commissione non può togliere o modificare nulla. Però se si rivela nell'ordine del giorno la volontà di rinviare l'On. Nasi al Senato, si può dire che si è rinviato il rinvio e poi si delibera di rinviare l'accusa. Egli quindi non può votare.

Marcora dichiara che è indegno di un paese civile il sordo nel quale si discute e si vuol dire questa questione.

Bertroni vuole accettata la responsabilità penale dell'On. Nasi, ma non assume il presidente della norma di procedura stabilita dalla legge, che non garantisce di tutti oggi sono gli atti, ma avranno gli altri e non dobbiamo creare un pericolo precedente. Onore è contraria alla proposta Bruni-Turati-Danco.

Gruppo. Dobbiamo lasciare completamente libero la Commissione che la Camera vorrà nominare: accettare la primitiva formula dell'On. Turati, mentre non approva la nuova formula concordata.

La prima, alla forma e nella sostanza era perfettamente conforme alle più corrette norme parlamentari: invece la nuova forma pregiudica gravemente la questione, tanto che non si può che la Commissione da nominare potrà esercitare il compito suo, con piena libertà e senza apprensione.

Spirito B. La parte della sessione, che si riferisce all'obbligo della Commissione di formulare l'atto di accusa è inutile e pericoloso. Noi ci troviamo di fronte ad un processo fatto e ad una sentenza che lo riassume. Alla Camera dovrebbe bastare per rinviare l'imputato all'Alta Corte. La Commissione non può togliere o modificare nulla. Però se si rivela nell'ordine del giorno la volontà di rinviare l'On. Nasi al Senato, si può dire che si è rinviato il rinvio e poi si delibera di rinviare l'accusa. Egli quindi non può votare.

Marcora dichiara che è indegno di un paese civile il sordo nel quale si discute e si vuol dire questa questione.

Bertroni vuole accettata la responsabilità penale dell'On. Nasi, ma non assume il presidente della norma di procedura stabilita dalla legge, che non garantisce di tutti oggi sono gli atti, ma avranno gli altri e non dobbiamo creare un pericolo precedente. Onore è contraria alla proposta Bruni-Turati-Danco.

Gruppo. Dobbiamo lasciare completamente libero la Commissione che la Camera vorrà nominare: accettare la primitiva formula dell'On. Turati, mentre non approva la nuova formula concordata.

La prima, alla forma e nella sostanza era perfettamente conforme alle più corrette norme parlamentari: invece la nuova forma pregiudica gravemente la questione, tanto che non si può che la Commissione da nominare potrà esercitare il compito suo, con piena libertà e senza apprensione.

Spirito B. La parte della sessione, che si riferisce all'obbligo della Commissione di formulare l'atto di accusa è inutile e pericoloso. Noi ci troviamo di fronte ad un processo fatto e ad una sentenza che lo riassume. Alla Camera dovrebbe bastare per rinviare l'imputato all'Alta Corte. La Commissione non può togliere o modificare nulla. Però se si rivela nell'ordine del giorno la volontà di rinviare l'On. Nasi al Senato, si può dire che si è rinviato il rinvio e poi si delibera di rinviare l'accusa. Egli quindi non può votare.

Marcora dichiara che è indegno di un paese civile il sordo nel quale si discute e si vuol dire questa questione.

Bertroni vuole accettata la responsabilità penale dell'On. Nasi, ma non assume il presidente della norma di procedura stabilita dalla legge, che non garantisce di tutti oggi sono gli atti, ma avranno gli altri e non dobbiamo creare un pericolo precedente. Onore è contraria alla proposta Bruni-Turati-Danco.

Gruppo. Dobbiamo lasciare completamente libero la Commissione che la Camera vorrà nominare: accettare la primitiva formula dell'On. Turati, mentre non approva la nuova formula concordata.

Vissocchi, segretario, dà lettura della mozione Turati.

Pipitone. Chiede la votazione per divisione, non potendo approvare che si dia un termine alla Commissione. (Rumori, emendamenti.)

Risoluti, aderisce alle idee dell'On. Danco, votando contro la mozione Turati.

Danco chiede il voto prima il suo emendamento aggiuntivo, e norma del regolamento.

Presidente. Legge l'art. 130 del regolamento: la mozione deve essere messa a partito prima del emendamento.

Bruni, per dichiarazione di voto, dice che voterà contro la mozione dell'On. Turati, se sarà messa prima la votazione.

La votazione.

Presidente. Coloro che approvano la prima parte della mozione Turati si alzano. Sulla seconda parte è stato chiesto l'appello nominale.

Tutti la Camera si alza, meno Marinuzzi, Bisnoli, Bruni e Danco.

Presidente. Metto al voto la seconda parte della mozione Turati, che è la seguente: « con che la relazione sia presentata in tempo per poter essere distribuita non oltre il martedì 25. Deliberare inoltre che lo stesso argomento, per le minori deliberazioni, sia posto all'ordine del giorno della Camera per il successivo giovedì 27 ».

Il voto approvò, si chiuse.

Dopo l'appello e contrappello il Presidente proclama il seguente risultato della votazione:

Yotanti	271
Risposero sì	251
Risposero no	20
Si astennero	30

A questi attendi deve aggiungersi un numero di deputati che hanno abbandonato l'aula prima dell'appello nominale.

La seduta finisce alle 13:35.

## Seduta del pomeriggio.

20 giugno 1907 — Pres. Torrigiani — Ore 14.15.

### L'Osservatorio astronomico di Torino.

Chiffoli (Intervento). Risponde agli On. Pané Danco ed altri che si attendono le deliberazioni relative al concorso degli enti locali, prima di presentare il disegno di legge per trasferire l'Osservatorio astronomico di Torino.

Pané crede che gli enti locali abbiano già preso impegni precisi e quindi confida che non ritarderanno l'ordine trasferimento.

Per gli infornati sul lavoro.

Sennaroli (agricoltura). Assicura l'On. Ferrero di Cambiano, che in seguito al commercio, che ha fatto luogo la legge sugli infornati del lavoro, al riprendere dei lavori parlamentari verrà posta una legge di legge per modificare la legge attuale, specialmente nei riguardi della procedura.

Ferrero di Cambiano si dichiara soddisfatto, ma attende a novembre la presentazione del disegno di legge. Intanto lancia la cattiva applicazione della legge sugli infornati del lavoro, trova le ragioni nella poca progredita contenuta in opera, nello spirito legislativo, nella bassa applicazione fatta agli infornati e agli infornati che si avverte la mancanza di interesse. Di qui il danno agli infornati assessori degli enti e degli industriali ad un tempo, specialmente in Roma; e si invocano miglioramenti, si modificano i ritmi con questi emendamenti per la Camera nazionale, e finalmente la indennità percepita dagli infornati e sollecitazione. (Bisulismo.)

Il tipo di francobollo in cartolina.

Bertroni (Telegrafi). Assicura l'On. Morrelli Gualtieri che il Ministero non ha per nulla la intenzione di abolire un tipo del francobollo in cartolina, modello Mirafiori, anzi sta studiando il modo di porre l'ufficio Carte e valori di Torino in grado di fabbricare quel francobollo.

Fasce (Sottoseg. di St. per il Tesoro, confessa) aggiungendo che si intende porre l'ufficio Carte e valori in grado di fabbricare anche i francobolli.

Morrelli Gualtieri ringrazia.

L'interpellanza dei partiti estremi.

Fasce (Sottoseg. di St. per il Tesoro, confessa) aggiungendo che si intende porre l'ufficio Carte e valori in grado di fabbricare anche i francobolli.

Morrelli Gualtieri ringrazia.

L'interpellanza dei partiti estremi.

Fasce (Sottoseg. di St. per il Tesoro, confessa) aggiungendo che si intende porre l'ufficio Carte e valori in grado di fabbricare anche i francobolli.

Morrelli Gualtieri ringrazia.

L'interpellanza dei partiti estremi.

Fasce (Sottoseg. di St. per il Tesoro, confessa) aggiungendo che si intende porre l'ufficio Carte e valori in grado di fabbricare anche i francobolli.

Morrelli Gualtieri ringrazia.

L'interpellanza dei partiti estremi.

Fasce (Sottoseg. di St. per il Tesoro, confessa) aggiungendo che si intende porre l'ufficio Carte e valori in grado di fabbricare anche i francobolli.

Morrelli Gualtieri ringrazia.

L'interpellanza dei partiti estremi.

Fasce (Sottoseg. di St. per il Tesoro, confessa) aggiungendo che si intende porre l'ufficio Carte e valori in grado di fabbricare anche i francobolli.

Morrelli Gualtieri ringrazia.

L'interpellanza dei partiti estremi.

Fasce (Sottoseg. di St. per il Tesoro, confessa) aggiungendo che si intende porre l'ufficio Carte e valori in grado di fabbricare anche i francobolli.

Morrelli Gualtieri ringrazia.

L'interpellanza dei partiti estremi.

Fasce (Sottoseg. di St. per il Tesoro, confessa) aggiungendo che si intende porre l'ufficio Carte e valori in grado di fabbricare anche i francobolli.

Morrelli Gualtieri ringrazia.

L'interpellanza dei partiti estremi.







